



ĮTRAUKIOS IR KŪRYBINGOS VISUOMENĖS GRUPĖS TREČIOJI DISKUSIJA

LIETUVOS MOKSLINIŲ TYRIMŲ, EKSPERIMENTINĖS PLĖTROS IR INOVACIJŲ
(MTEPI) PRIORITETŲ IDENTIFIKAVIMAS

Vilnius

11/15/2013

ĮTRAUKIOS IR KŪRYBINGOS VISUOMENĖS GRUPĖS TREČIOJI DISKUSIJA

ĮTRAUKIOS IR KŪRYBINGOS VISUOMENĖS GRUPĖS TREČIOSIOS DISKUSIJOS APIBENDRINIMAS

Diskusijos tikslas: įvertinti „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ el. apklausos rezultatus bei identifikuoti konkrečius Lietuvos MTEP ir inovacijų prioritetus.

Diskusija įvyko: 13.00 – 17.00 val.

Vieta: Vilniaus universiteto Tarptautinio verslo mokykla, 407 aud. Saulėtekio al. 22, Vilnius

Diskusijos darbotvarkė:

12.30 – 13.00 Dalyvių registracija, pasitikimo kava.

13.00 – 13.15 Įžanginis žodis.

13.15 – 14.00 Pirmosios ir antrosios prioritetinės krypties „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ diskusijų metu suformuluotų technologijų / procesų sąrašo pristatymas.

14.00 – 14.30 Prioritetinės krypties „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ el. apklausos rezultatų pristatymas, aptarimas.

14.30 – 14.40 Pertrauka.

14.40 – 15.25 Prioritetinės krypties „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ krypties prioritetų formuluočių tikslinimas, koregavimas.

15.25 – 16.10 Grupių darbo rezultatų pristatymas ir konsensuso formavimas.

Diskusijos moderatorius – Edgaras Leichteris.

Diskusijos dalyviai:

Mokslo atstovai: Asta Pundzienė (grupės vadovas), Brigita Janiūnaitė, Aelita Skaržauskienė, Rolandas Strazdas, Ona Monkevičienė, Vilija Targamadzė, Monika Petraitė, Liutauras Kraniauskas, Vytautas Radžvilas, Jelena Stankevičienė, Marius Urbanavičius, Algimantas Venčkauskas, Jūratė Černevičiūtė.

Verslo atstovai: Andrius Plečkaitis (grupės vadovas), Renaldas Gudauskas, Saulius Vasiliauskas, Eglė Daunienė, Danguolė Kiznienė, Akvilė Švolkienė.

Valstybės valdymo / viešojo administravimo atstovai: Valentinas Kvietkus, Erika Furman, Svetlana Kauzonienė, Edmundas Kazakevičius.

Stebėtojai: Žilvinas Martinaitis, Eglė Mykolaitienė, Ramojus Reimeris, Rasius Makselis.

Fasilitatoriai: Ieva Černeckytė, Gintarė Vitkauskaitė, Aurimas Danilevičius, Inga Žuravliovaitė, Dalius Serafinas.

DISKUSIJOS EIGA:**1. ĮVADAS Į DISKUSIJĄ, TAISYKLIŲ PAAIŠKINIMAS – EDGARAS LEICHTERIS.**

Moderatorius priminė antrosios diskusijos tikslą – išanalizuoti esamą mokslo ir verslo potencialą, taip pat pristatė atliktos el. apklausos rezultatus. Moderatorius dalyviams paaiškino trečiosios bangos diskusijos etapus bei pagrindinį tikslą – identifikuoti konkrečius prioritetus. Moderatorius pakvietė MOSTOS atstovą Ramojų Reimerį pristatyti Sumanios specializacijos tikslus, prioritetų pavyzdžius, įgyvendinimo ir finansavimo klausimus.

2. ĮVADAS Į DISKUSIJĄ, SUMANIOS SPECIALIZACIJOS TIKSLŲ PAAIŠKINIMAS – RAMOJUS REIMERIS.

MOSTOS atstovas padėjo dalyviams už dalyvavimą diskusijose. Ramojus Reimeris pabrėžė, kad trečiosios bangos diskusija yra svarbiausia, jos metu sričių ekspertai turi nuspręsti ir sukonkretinti prioritetus. Buvo pristatytas mechanizmas, kuriuo vadovaujantis prioritetai gali būti įgyvendinti. Taip pat buvo akcentuoti Sumanios specializacijos tikslai:

- privataus sektoriaus investicijų skatinimas;
- suinteresuotų šalių įtraukimas;
- sprendimų, priimtų diskusijų metu, pagrindimas įrodymais (apklausos rezultatais).

Ramojus Reimeris pristatė, kaip bus finansuojama Sumani specializacija, nurodė, kad dalis lėšų, numatytų pirmajam veiksmų programos prioritetui „Mokslinių tyrimų eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“, yra skirta Sumanios specializacijos strategijos įgyvendinimui.

3. ĮVADAS Į DISKUSIJĄ, PRIORITETŲ IR EL. APKLAUSOS APŽVALGOS PRISTATYMAS – ASTA PUNDIENĖ.

Mokslo grupės vadovė pristatė pirmosios ir antrosios diskusijų bangų rezultatus – ekspertų išgrynintus šešis prioritetus (1 priedas). Asta Pundzienė nurodė, kad trečiosios diskusijos metu ekspertams reikės patikslinti prioritetus, sudarančius galimybes įgyvendinti prioritetines kryptis, detalizuoti jų pavadinimus, uždavinius, , taip pat sukonkretinti mokslo ir verslo potencialą.

Grupės vadovė pateikė pirmojo prioriteto *E., aktyvios ir patirtinės kompetencijų ugdymo ir pripažinimo technologijos* apibūdinimą.

Asta Pundzienė akcentavo pagrindinę problemą, jog paklausa neatitinka pasiūlos, nepakankamai išnaudojamas verslo sektorius. Andrius Plečkaitis atkreipė dėmesį, jog verslas įsitraukia į mokymąsi, kompetencijos ugdymą, ypatingai svarbu pabrėžti mokymąsi visą gyvenimą. Valentinas Kvietkus pabrėžė verslo noro investuoti ir bendradarbiauti su mokslininkais svarbą. Saulius Vasiliauskas paminėjo, jog verslas yra orientuotas į žmonių konkurencinį potencialą, neinvestavus į žmones, negalima judėti į priekį. Erika Furman akcentavo, jog ne žinios kuria produktą, o žinių pritaikymas. Mokslininkai nesuranda rinkos, todėl buvo formuojamos programos, kuriams slėniai.

Asta Pundzienė pristatė likusius penkis prioritetus:

- *Sumanios valdysenos ir rezultatų viešųjų paslaugų technologijos.*
- *Informacijos viešinimo ir socialinio saugumo technologijos.*
- *Proveržio inovacijos ir kūrybiškas technologijų persilieėjimas.*
- *Socialinės entreprenerystės technologijos.*
- *Sumanios ir novatoriškos MTEPI valdymo technologijos.*

Mokslo vadovei pristčius visus išskirtus prioritetus, ekspertai buvo paraginti pakomentuoti bei užduoti tikslinamuosius klausimus.

Andrius Plečkaitis iškėlė klausimą: ką galime vadinti rezultatais?

Asta Pundzienė paaiškino, jog priemonių rezultatais galima vadinti modelius arba sprendimus. Sprendimai turi būti kuriami kartu bendradarbiaujant mokslui ir verslui. Andrius Plečkaitis iškėlė mintį, jog siekiant įvertinti sprendimų tinkamumą reikėtų atlikti pilotinį bandymą. Asta Pundzienė atkreipė dėmesį, jog galbūt modelius derėtų vadinti sprendimais. Taip pat galima vadinti produktu, bus labai konkrečiau, tik mokslininkams tokios sąvokos bus nepriimtinos bei svetimos. Modeliai gali būti dinaminiai, todėl juos galima vadinti tiek sprendimais, tiek modeliais. Erika Furman išreiškė pritarimą pateiktai produkto sąvokai. Asta Pundzienė diskusiją apibendrino teiginiu, jog turi būti atliktos sąvokų korekcijos.

Mokslo vadovė pristatė bei pakomentavo el. apklausos rezultatus, kurie buvo išdalinti ekspertams.

4. ĮVADAS Į DISKUSIJĄ, KŪRYBINIŲ INDUSTRIJŲ PRISTATYMAS – RASIUS MAKSELIS.

Rasius Makselis pristatė pranešimą „Nuo tarpsektorinės inovacijų sąveikos iki kūrybingų inovacijų ekosistemos.“ Pranešėjas pabrėžė, jog itin svarbu, kad visuomenė gebėtų pritaikyti žinias ir kurti, todėl būtina, kad atsirastų žmonės, kurie kurtų inovacijas. Taip pat stebėtojas Rasius Makselis paminėjo tarpininkavimo iniciatyvas, modelius, tarpsektorinei sąveikai palankias erdves ir įvykius, kūrybinio bendravimo kompetencijas bei informacinius išteklius. Pristatymo pabaigoje buvo pabrėžta, kad menas, kultūra, verslas ir mokslas gali bendradarbiauti kurdami inovacijas.

5. PRIORITETŲ DETALIZAVIMAS – DARBAS GRUPĖSE.

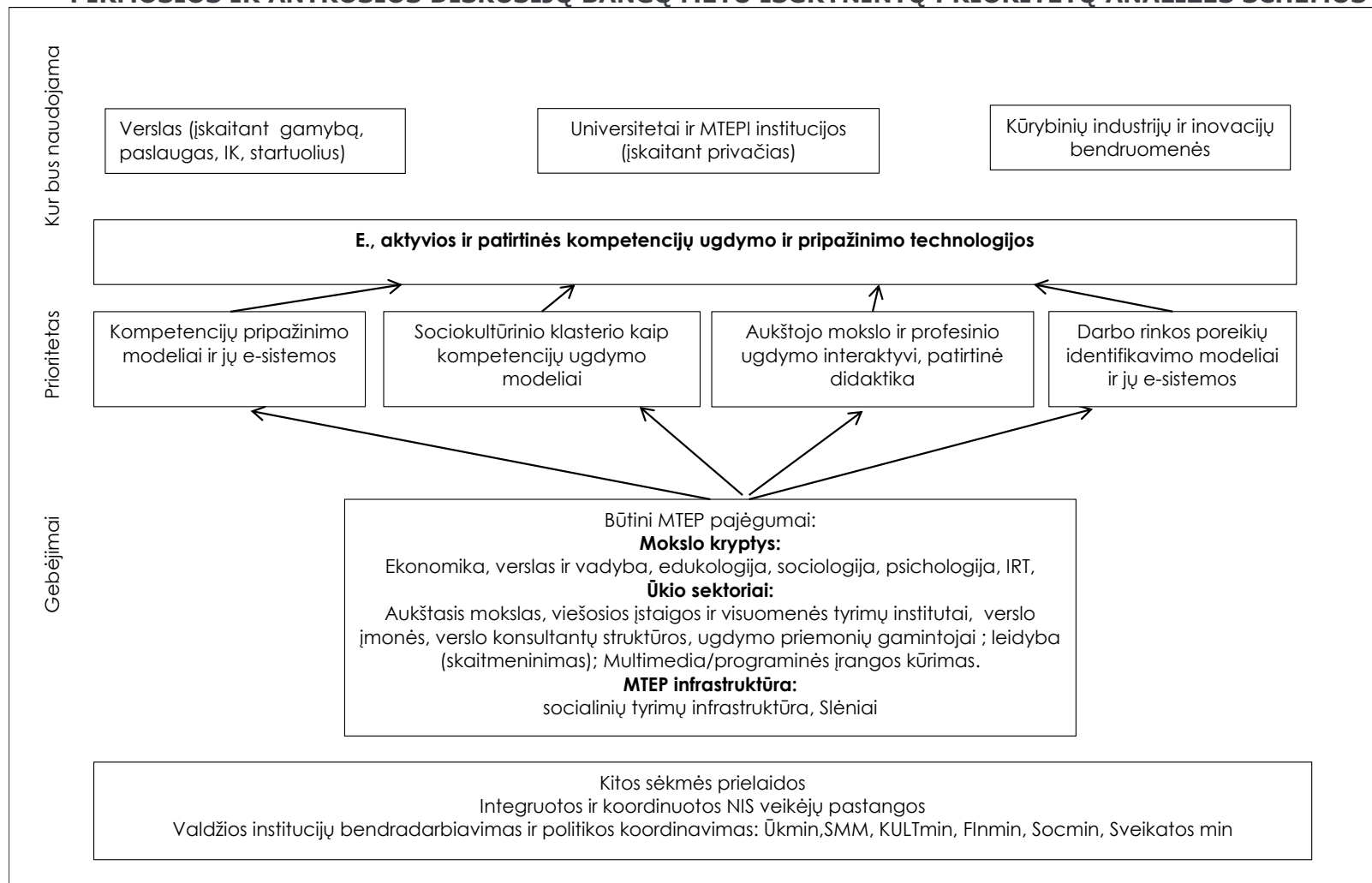
Diskusijos metu buvo organizuojamas darbas trijose grupėse vienoje salėje. Grupės buvo sudarytos pagal analizuojamus prioritetus. Ekspertai į grupes pasiskirstė atsižvelgdami į savo kompetenciją ir žinias analizuojamų prioritetų apimamose srityse. Ekspertams buvo padalintos prioritetų lentelės (1 priedas). Moderatorius paprašė diskusijos dalyvių užpildyti lenteles, išgryninti (t. y. sukonkretinti) prioritetų pavadinimus, uždavinius ir pajėgumus.

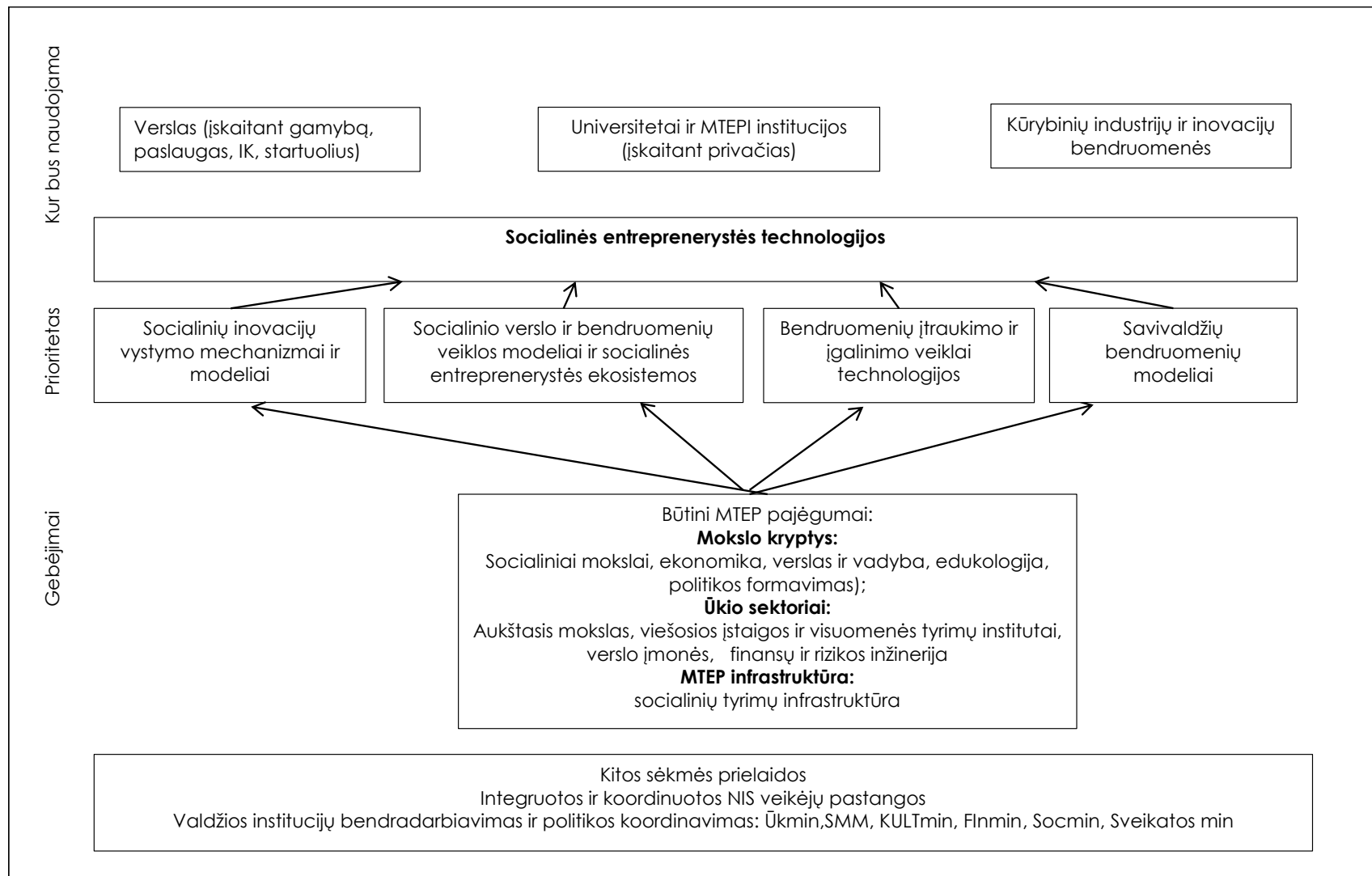
Grupėms pristačius patikslintas prioritetų lenteles (2 priedas), moderatorius padėjo ekspertams už dalyvavimą diskusijoje bei pristatė ketvirtos diskusijos bangos tikslą ir trumpai aptarė diskusijos etapus.

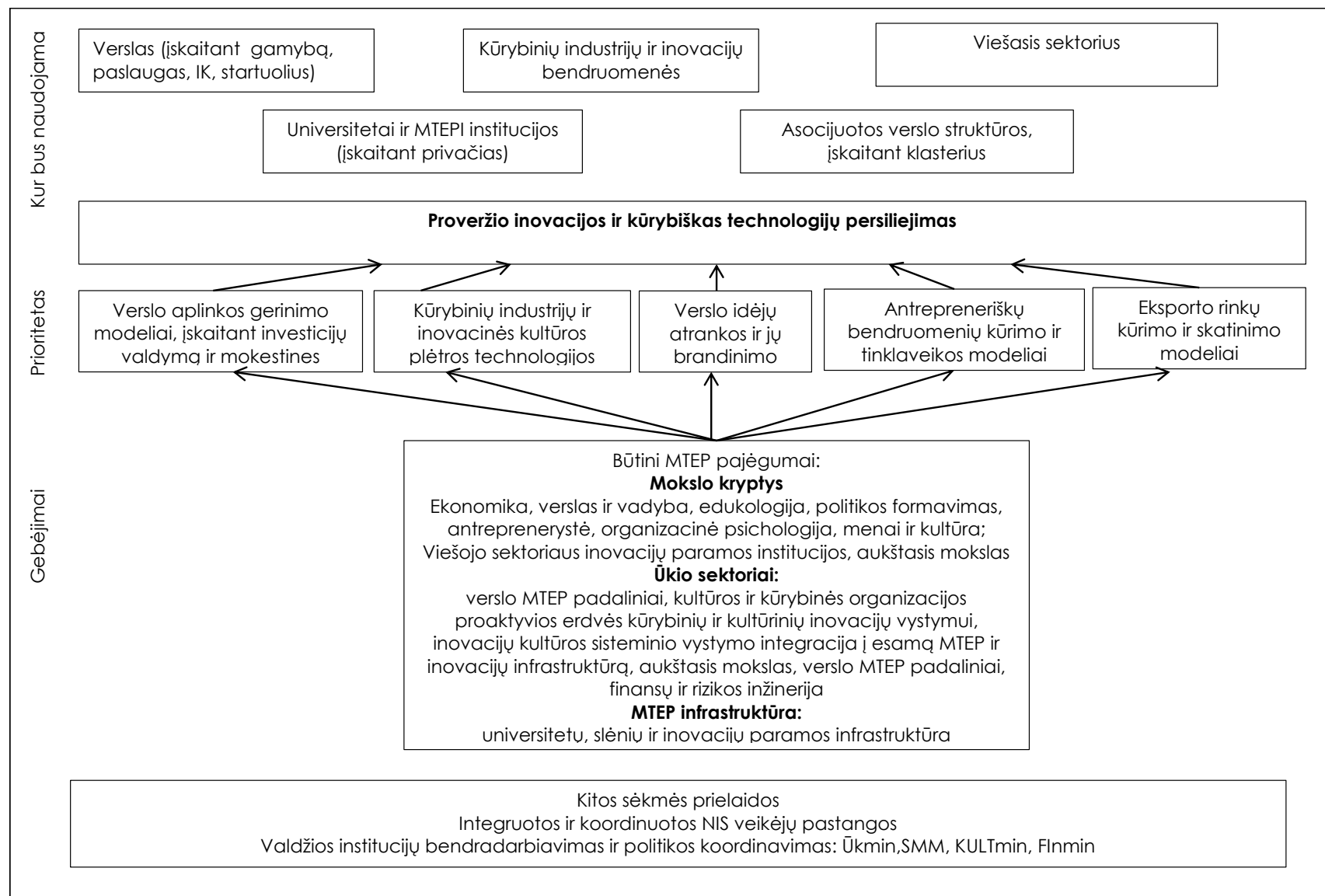
6. DISKUSIJOS METU NUTARTA:

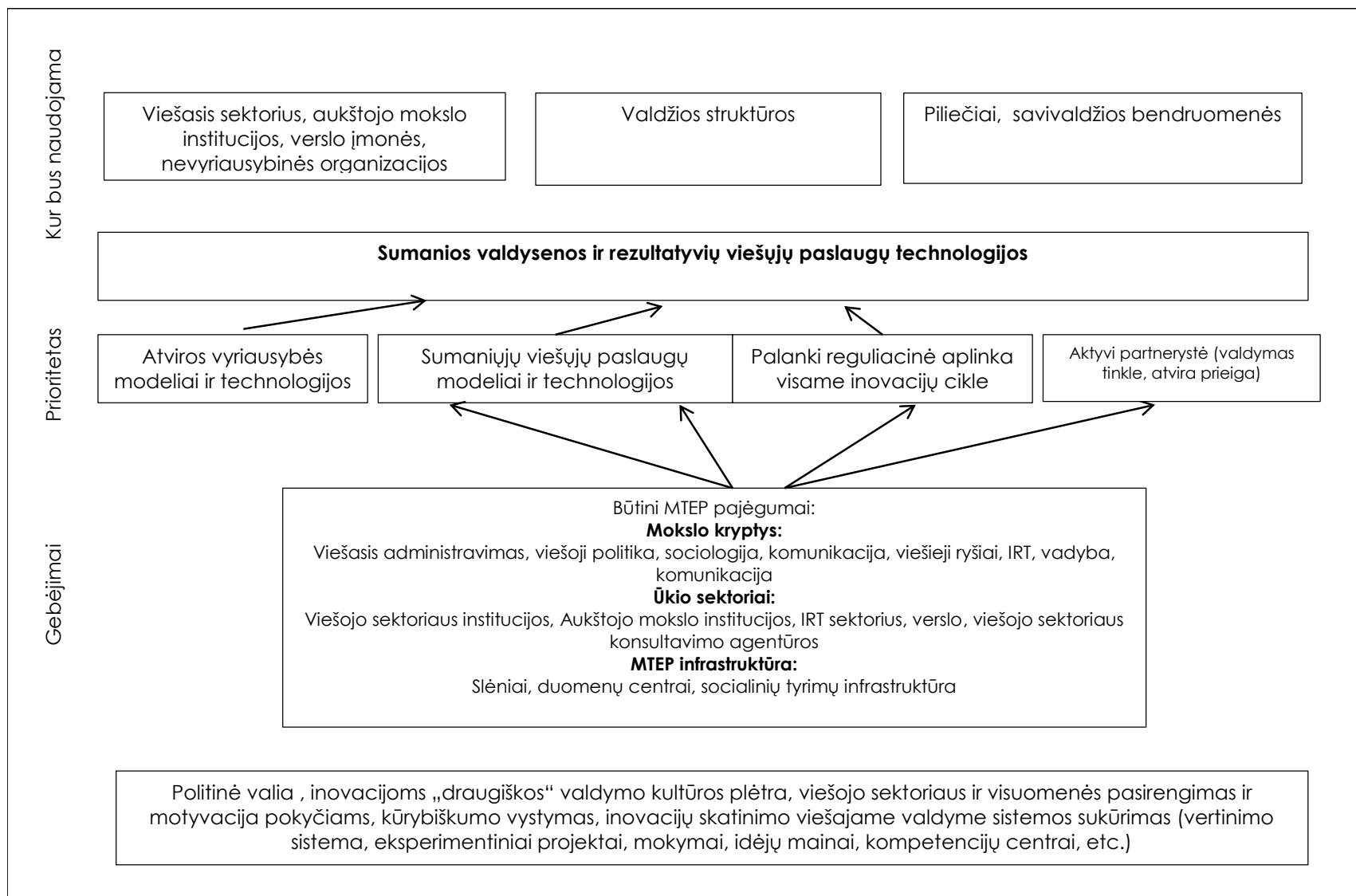
1. Trečiosios grupės dalyviai turi patikslinti prioritetų lenteles (2 priedas).
2. Diskusijos dalyviai, susipažinę su diskusijos apibendrinimu, gali elektroniniu paštu teikti papildomus pasiūlymus fasilitatoriams.
3. Apjungiami trečios darbo grupės svarstomi prioritetai.
4. Ketvirtosios diskusijos bangos data nėra nustatyta, ekspertai bus informuoti vėliau.
5. Ketvirtosios diskusijos bangos tikslas – parengti prioritetų „Kelrodį“.

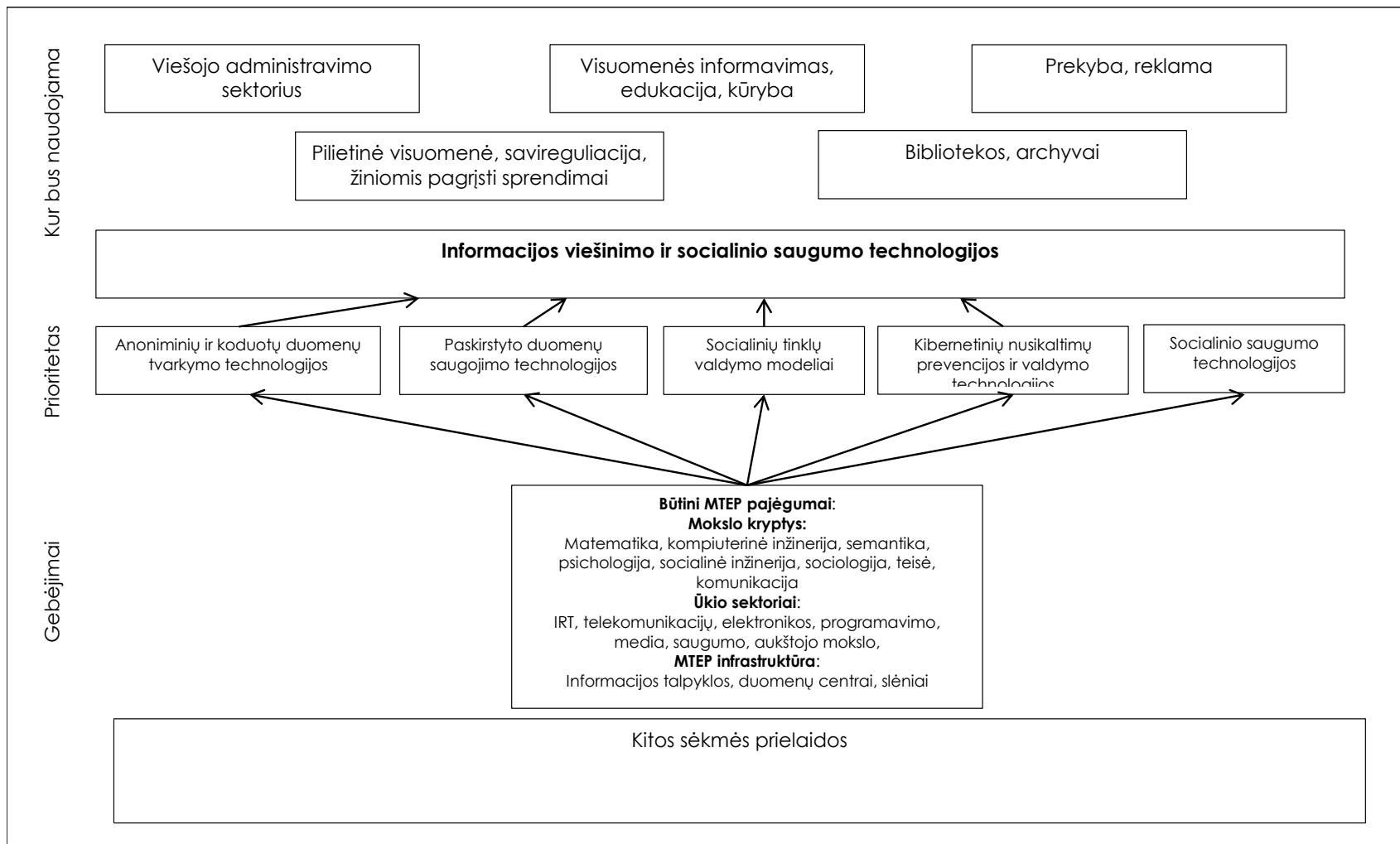
PIRMOSIOS IR ANTROSIOS DISKUSIJŲ BANGŲ METU IŠGRYNTŲ PRIORITETŲ ANALIZĖS SCHEMAS

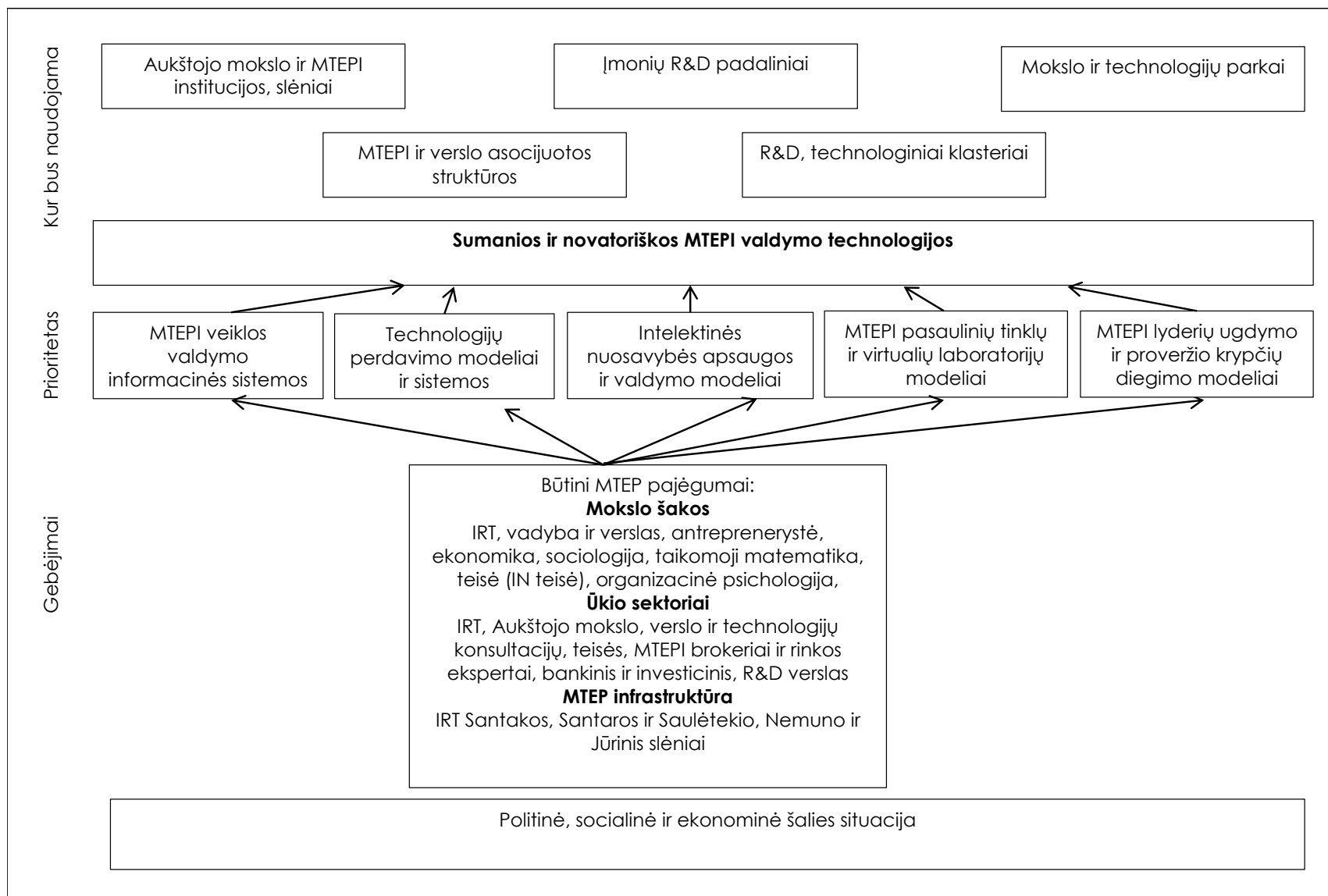






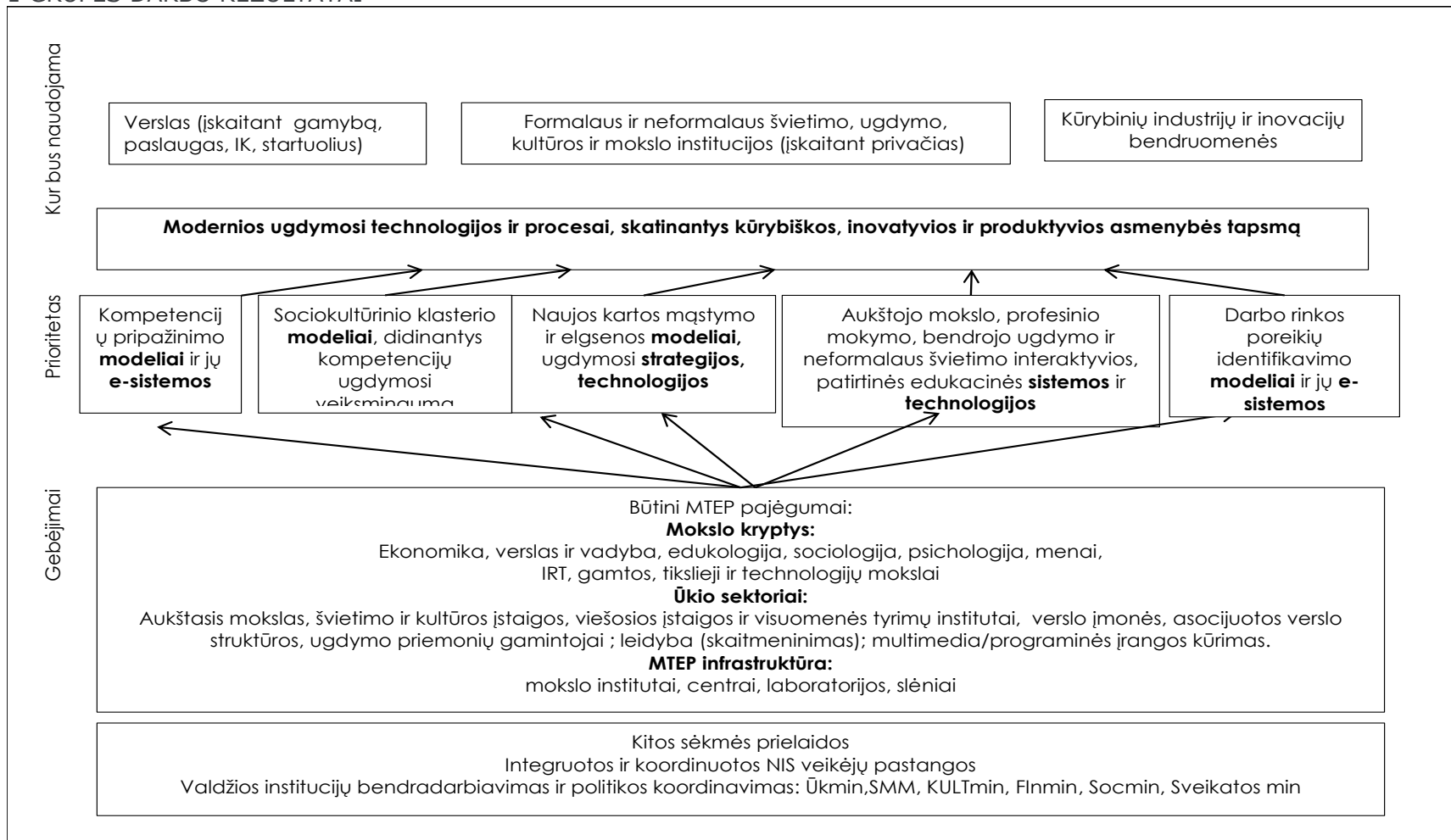




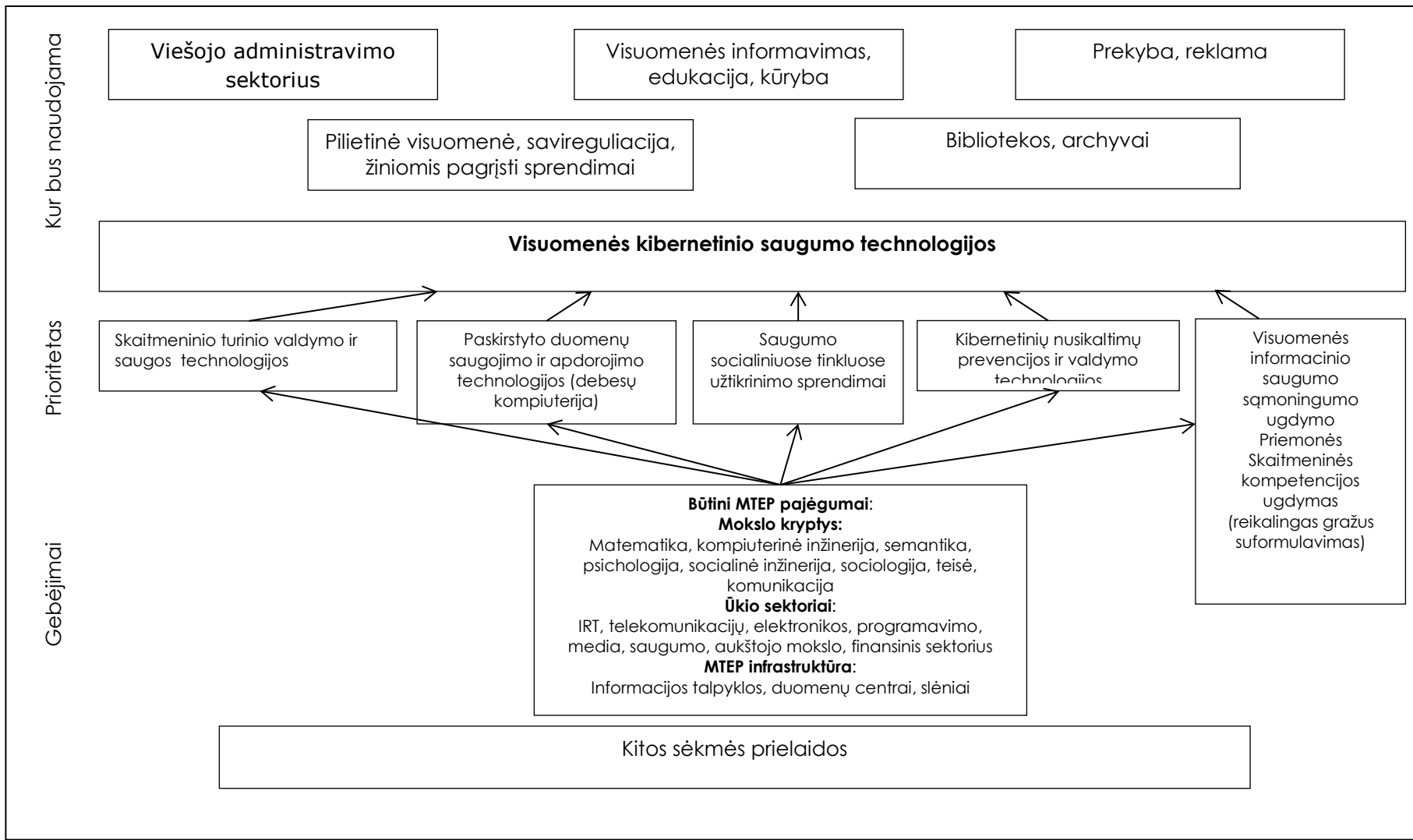


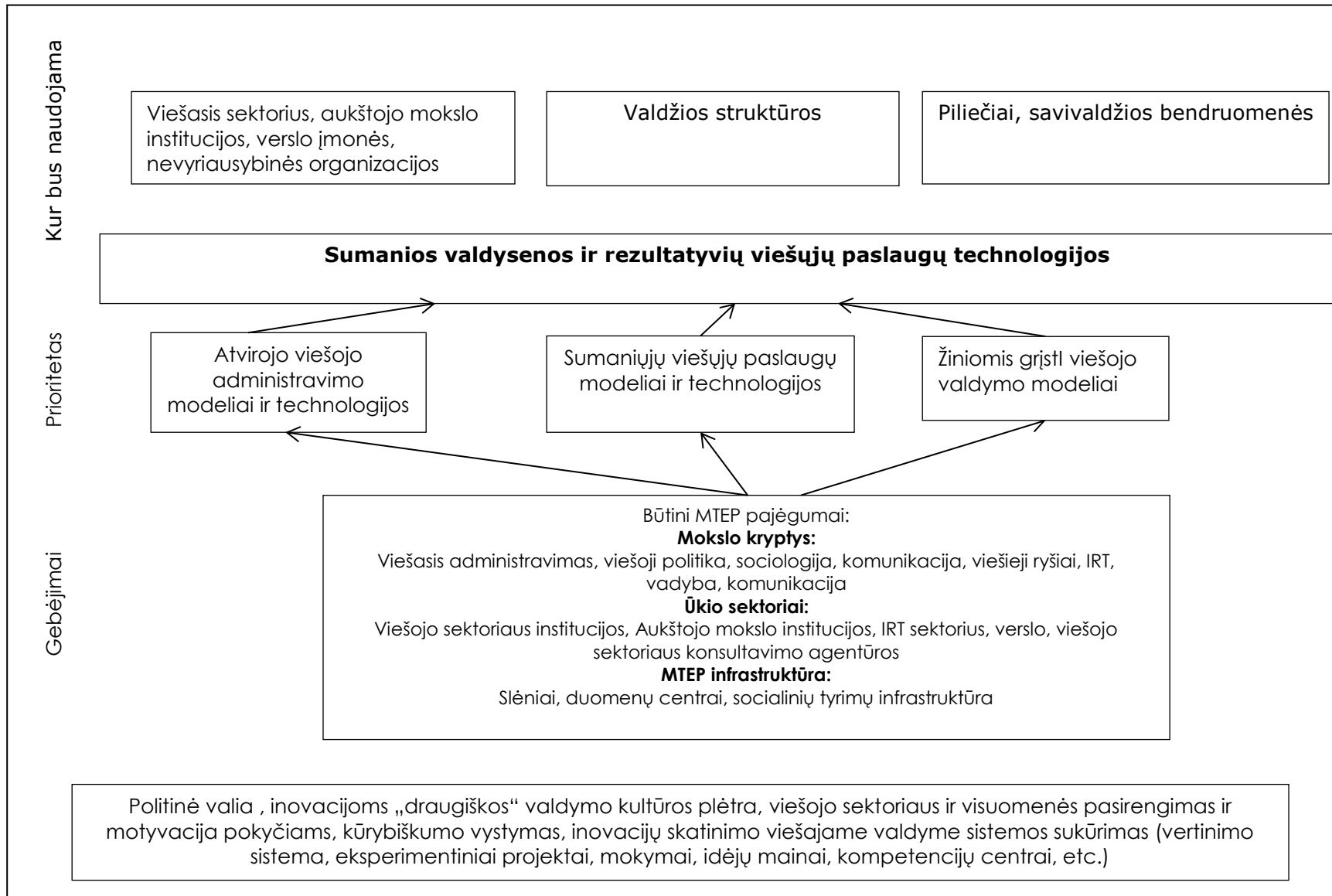
PRIORITETŲ ANALIZĖS SCHEMAS PO TREČIOSIOS DISKUSIJOS BANGOS

1 GRUPĖS DARBO REZULTATAI



2 GRUPĖS DARBO REZULTATAI





3 GRUPĖS DARBO REZULTATAI

